



Question time del 24 ottobre 2014

RISPOSTA ALL'INTERROGAZIONE DEL CONSIGLIERE SOLIERI GIUSEPPE DEL GRUPPO CONSILIARE RINASCITA CAVEZZESE SU CONVENZIONE AUSER, STIPULATA IL 10 APRILE 2013 E MODIFICATA NEL CONSIGLIO DEL 18 SETTEMBRE 2014

ASSESSORE VIAGGI

In merito all'interrogazione del Consigliere Solieri si precisa quanto segue. Per ciò che concerne la richiesta di spiegazione per quanto riportato all'articolo 6 ultimo periodo della convenzione con Auser, si precisa che al momento della sua stipula era stata presa in considerazione la possibilità di utilizzo del mezzo comunale Peugeot Export da parte di Auser, in caso di ulteriori necessità di trasporto o di sostituzione di un mezzo dell'associazione. Il suddetto Peugeot Export è un mezzo in carico al Comune che ne sostiene quindi tutte le spese di gestione.

Stesso discorso vale per il FIAT con targa eh433dj che il Comune autorizza a usare per trasporti di persone svantaggiate e attività connesse.

Per quello che concerne invece la richiesta di delucidazioni sull'articolo 10 terzo comma si specifica che la vigente convenzione che scade alla fine dell'anno prevede un contributo forfetario a Auser per la gestione dei mezzi per almeno 15 mila km. di Euro 3750 annui per gli anni 2013 e 2014. Si evince quindi che i due esborsi sono di natura totalmente diversa il primo si riferisce a qualcosa che spetta al Comune di Cavezzo, il secondo è un contributo concesso dall'ente a Auser come riconoscimento nella attività sociale svolta.

Riferisco infine che la somma stornata dal capitolo 6900.00.02 con voce: interventi in campo sociale, prestazioni di servizi, prestazioni professionali varie per Euro 3050 e motivata da economia per l'anno in corso non derivanti da rapporti con Auser.

CONSIGLIERE SOLIERI

È una risposta che lascia allibiti, i due articoli ci sono le stesse voci di spesa, io ho chiesto assicurazione bollo degli automezzi sono a carico del Comune o sono a carico dell'Auser e poi vengono rimborsati a questo ente. Tutto un altro discorso è superfluo.

Io so che l'assicurazione bollo sono di competenza del proprietario, per l'automezzo in comodato non c'è diciamo che l'automezzo è ceduto e il Comune non paga. Non paga l'assicurazione.

Quindi praticamente nella convenzione ci sono due articoli che prevedono a carico del Comune all'articolo 6 e poi il rimborso delle stesse somme assicurazione bollo all'Auser. Gli ho chiesto: è un rimborso quello all'articolo 10? Allora non deve essere a carico del Comune all'articolo 6 quindi se la convenzione è scritta male basta semplicemente correggerla altrimenti figura che il Comune paga due volte la assicurazione del bollo perché è previsto dall'articolo 6 sia perché viene rimborsato dall'articolo 10. Non so se il mio italiano non è comprensibile, io volevo appunto sapere a parte il rimborso chilometrico io non ho niente per quello che concerne la convenzione, mi sembra qualcosa che è incongrua, che stride.

La ragioneria ha comunicato che il bollo è stato pagato all'assicurazione è stato pagato, perché allo stesso titolo nell'ambito dell'articolo 10 è previsto un rimborso di 3 mila quello che è.

Allora due volte paghiamo? Per le stesse cifre? Cioè per lo stesso motivo? Il Comune paga due volte?

La domanda è questa, è semplice, grazie.